

Reporte Metodológico General

Encuesta Zona Cero 2019

La Encuesta Zona Cero 2019 (Ezc) representa un estudio académico de las características de quienes se manifiestan en Plaza Dignidad (Ex Plaza Italia) durante noviembre del 2019 en el marco del denominado “estallido social”. A través de este estudio se busca conocer las opiniones y las demandas de quienes se han manifestado en Plaza Dignidad durante la transcurriencia del estallido social, con el fin de generar información relevante tanto para la discusión pública, como para la academia. En consiguiente, los datos aquí presentados buscan servir de evidencia concisa para que en los espacios de tomas de decisiones las discusiones se orienten hacia las peticiones de la ciudadanía.

El presente informe tiene por finalidad entregar un reporte detallado de las distintas partes del proceso de la Encuesta Zona Cero 2019 con tal de asegurar la replicabilidad de la información aquí presentada. Este se dividirá en cuatro secciones:

Primera sección: Generación de herramienta de levantamiento de datos

Segunda sección: Consideraciones metodológicas generales

Tercera sección: Reporte de terreno

Cuarta sección: Codificación y tratamiento de datos

Quinta sección: Resultados descriptivos univariados



Ficha técnica¹

Nombre oficial: Encuesta Zona Cero 2019 (EZC)

Organismo responsable: Núcleo de Sociología Contingente (NUDESOC)²

Fechas de terreno efectivas: 8 de noviembre, 18 de noviembre, 22 de noviembre y 29 de noviembre de 2019

Cobertura geográfica: Manifestación en Plaza Dignidad

Técnica: Cuestionario

Universo: Manifestantes de Plaza Dignidad

Muestra: Personas mayores de 18 años participantes de la manifestación en Plaza dignidad

Tamaño de la muestra: 886 casos

Tasa de respuesta: 88,3%

Cantidad de preguntas: 23 obligatorias y 3 condicionales

Cantidad de variables: 97

Muestreo: Muestreo representativo de la manifestación desarrollado a través de metodología CCC

Técnicas utilizadas: Técnica circular para manifestaciones estáticas, técnica de barras para manifestaciones estáticas y técnica para grupos disgregados.

Criterios de aleatoriedad: 1) Mantener separada la selección de personas encuestadas con la realización efectiva de la encuesta; y 2) asegurar que cada manifestante tenga la misma probabilidad de ser seleccionado.

¹ Cómo citar este informe: Núcleo de Sociología Contingente (2020). Reporte Metodológico General EZC 2019.

² El Núcleo de Sociología Contingente está conformado por: Valentina Astete; Josefina Carrasco; Pabla Carrasco; Sebastián Cortinez; Alejandra Delaveau; Camila Díaz; Isidora Didier; Jan Dimter; Catalina Flores; Víctor Jiménez; Andreas Lafferte; Vanessa Leyton; Matías Retamales; Martín Venegas y Rocío Vidal, estudiantes de la carrera de Sociología en la Universidad de Chile.

Índice

Encuesta Zona Cero 2019	1
Ficha técnica	2
1. Primera sección:	5
Generación de herramienta de levantamiento de datos	5
1.1 Herramienta utilizada	5
1.2 Construcción de cuestionario: fuentes y justificación de preguntas	6
1.3 Forma de aplicación del cuestionario	10
1.3 Datos generales post-aplicación	10
2. Segunda sección:	11
Consideraciones metodológicas generales	11
2.1. Introducción	11
2.2 División de tareas y roles	11
2.3 Elección de método de encuestaje a realizar: manifestación estática	12
2.3.1 Áreas circulares	12
2.3.2 Áreas rectangulares/cuadradas	12
2.3.3 Pequeños Grupos de manifestantes	13
2.4 Aplicación de la metodología	13
3. Tercera sección:	16
Reporte de terreno	16
3.1 Informaciones generales	16
3.2 Terrenos	16
3.2.1 Salida primer terreno.	17
3.2.2 Salida segundo terreno	18
3.2.3 Salida tercer terreno.	19
3.2.4 Salida cuarto terreno	20
3.2.5 Salida quinto terreno	22

4. Cuarta sección:	23
Codificación y tratamiento de datos	23
4.1 Informaciones generales	23
4.2 Reporte general de tratamiento de preguntas.	23
4.2.1 Tratamiento pregunta 7.	23
4.2.2. Tratamiento y re-codificación de “Otras”.	25
5. Quinta sección:	26
Resultados descriptivos univariados	27
Referencias	58

1. Primera sección:

Generación de herramienta de levantamiento de datos

En la presente sección se presenta un reporte de la construcción de la herramienta utilizada, sus formas de aplicación y algunos datos post-aplicación.

1.1 Herramienta utilizada

La herramienta de producción de información utilizada corresponde al **cuestionario**, entendiendo este como “un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (Chasteauneuf en Sampieri, Collado & Lucio, 2014). La justificación de su uso recae en la eficacia que presenta para medir determinadas características en sujet-s de interés, a través de preguntas breves, exhaustivas y claras. La mayoría de las preguntas formuladas en el cuestionario EZC son de tipo *cerrada* en aras de conocer opiniones específicas de quienes se manifiestan, sin embargo, también se utilizaron preguntas *semi abiertas* y *abiertas* con tal de tener la oportunidad que la respuesta surgiera de cuyas personas que se estaban manifestando. Asimismo, la forma de respuesta de las preguntas fue variada dependiendo de la información que se quisiera recopilar. En general, se usaron escalas tipo *Likert* y variantes, escalas numéricas de 0 a 10 y respuestas dicotómicas de *sí* y *no*. También se añade la categoría *no sabe o no responde* (“NS/NR”) y la categoría “Otra” en el caso de que la persona encuestada no se sintiera representada por ninguna de las opciones de respuesta dadas. Por último, se añadieron preguntas de respuesta múltiple con la finalidad de representar más exhaustivamente la opinión de las personas encuestadas en temas clave.

El cuestionario elaborado consta de 23 ítems generales y 3 condicionales, dando un total de 26 ítems. El instrumento se dividió en tres módulos: 1) Caracterización; 2) Demandas; y 3) Trayectoria. El primer módulo tiene el objetivo de conocer características de l-s manifestantes a nivel individual, abarcando desde información sociodemográfica hasta percepciones de la persona encuestada. El segundo módulo cumple la finalidad de indagar en las percepciones y opiniones de que tienen l-s manifestantes de distintas demandas que se han instalado en la opinión pública durante la transcurencia del estallido social. El tercer módulo busca conocer las trayectorias que han tenido l-s manifestantes durante las movilizaciones de octubre 2019 y sus experiencias en movilizaciones pasadas.

A continuación, se muestra una tabla de especificaciones que resume la operacionalización dada para la Encuesta Zona Cero.

Tabla 1.
Operacionalización Encuesta Zona Cero

Constructo	Dimensiones/Módulos	Indicadores nominales
	1) Caracterización	Edad, Comuna, Posición política, Satisfacción con la democracia, Motivación para participar, Eficacia política, Nivel educativo, Sostenedor del hogar, Nivel educativo sostenedor, Género.
<i>Características de las personas que se manifiestan en Plaza Dignidad</i>	2)Demandas	Principales demandas, Importancia de demandas, Agenda Social, Solución al conflicto, Cambio de constitución, Método Nueva Constitución, Acusaciones constitucionales y renuncia, Uso excesivo de la fuerza.
	3)Trayectoria	Formas de manifestarse, Efecto EE y TQ, Participación anterior en movilizaciones, Participación en organizaciones, Compañía, Arreglos familiares.

Fuente: Elaboración propia.

1.2 Construcción de cuestionario: fuentes y justificación de preguntas

Adicionalmente al proceso creativo y metodológico llevado a cabo en propiedad por el equipo del Núcleo de Sociología Contingente (Nudesoc), para la elaboración de las preguntas incluidas en el cuestionario de la Encuesta Zona Cero se recurrió también a la revisión de dos cuestionarios externos previos: la Encuesta *Termómetro Social Octubre 2019*, realizada por el Núcleo Milenio en Desarrollo Social, el Centro de Microdatos del Departamento de Economía de la Universidad de Chile y el Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES); y la *Encuesta Sobre la Marcha de los Trabajadores*, llevada a cabo también por el COES en 2017. En ambos casos, las preguntas extraídas de dichas fuentes fueron modificadas tanto para incorporar nuevas categorías de respuesta, como para facilitar su comprensión -en términos de orden y redacción- en el contexto de manifestaciones, además de enmarcarlas, por supuesto, dentro del contexto del estallido social.

En ese sentido, las preguntas **3** (*En una escala de 0 a 10, donde 0 es lo más izquierda, 5 el centro y 10 lo más derecha. ¿Dónde se ubicaría en cuanto a su **posición política**?*), **5** (*¿Podría decirme su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes expresiones? “Estoy participando en esta manifestación para...”*), **6** (*¿Podría indicarme su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes expresiones?*) y **19** (*¿Con quién vino usted a esta manifestación?*), fueron extraídas originalmente a partir de la Encuesta Sobre la Marcha de los Trabajadores de 2017, para ser posteriormente retocadas por el equipo de Nudesoc.

De tal manera, la pregunta 3 se hallaba originalmente planteada de la siguiente manera: 28. *En política la gente a veces habla de “izquierda y derecha”. ¿Dónde se sitúa usted en una escala de 0 a 10, en donde 0 significa izquierda y 10 significa derecha?* En este caso, se ofrecían como posibilidades de respuesta la mencionada escala y “No lo sé”, en virtud de lo cual se agregó, además, como posibilidades de respuesta adjuntas “tengo otra posición política” (77) y “no tengo ninguna posición política” (88).

En el caso de la pregunta 5, esta se mantuvo intacta en cuanto a redacción y, en torno a las posibilidades de respuesta, solamente se agregó “NS/NR” (99) a la consulta en cada frase planteada; “Defender mis intereses”, “Expresar mi opinión”, “Crear conciencia pública”, “Expresar mi solidaridad”, “Porque es una responsabilidad cívica”. Las cuales debían responderse acorde a una escala Likert que iba desde la opción “Muy en desacuerdo” a “Muy de acuerdo”.

En la pregunta 6, la redacción de la pregunta se mantuvo intacta, al igual que la de la mayoría de las categorías de respuesta, sin embargo, en este caso se procedió a recortar la cantidad de frases señaladas. Siendo la pregunta *¿Podría indicarme su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes expresiones?*, las expresiones originales dadas eran: “Muchos políticos hacen muchas promesas pero no hacen realmente nada.”, “Yo no veo la utilidad del voto, los partidos hacen siempre lo que quieren.”, “Mi participación puede tener un efecto sobre las políticas públicas del país.”, “Los grupos organizados de ciudadanos pueden tener mucho impacto sobre las políticas públicas del país.”, “Si los ciudadanos de diferentes países unen sus fuerzas, pueden tener mucho impacto sobre las políticas internacionales.” y “Considero todos los puntos de vista de un argumento antes de tomar una decisión”. En ese sentido, para esta encuesta sólo se mantuvo como expresiones “Mi participación puede tener un efecto sobre las políticas públicas del país.” y “Los grupos organizados de ciudadanos pueden tener mucho impacto sobre las políticas públicas del país.”, agregándose, además, la frase “Ir a votar es una manera de generar cambios en el país”. Esta decisión fue tomada en virtud tanto del tiempo total que tomaba realizar el cuestionario en el contexto de una manifestación, como porque se consideró que estas aportaban más al momento de responder al objetivo e hipótesis de este estudio.

Para la pregunta 19, la redacción de la pregunta se mantuvo intacta, y sólo hubo un leve acomodo en las categorías de respuesta. Originalmente, estas eran “Nadie”, “Su pareja”, “Sus hijos(as)”, “Amigos(as) y/o parientes”, “Conocidos(as)”, “Compañeros(as) de estudio o trabajo” y “Otros miembros de (nombre de la organización)”. Sin embargo, para el caso de esta encuesta, las categorías de respuesta se modificaron levemente, quedando de la siguiente manera: “Solo/a”, “Su pareja”, “Sus hijos(as)”, “Amigos(as) y/o conocidos(as)”, “Compañeros(as) de estudio o trabajo”, “Miembros de su organización” y “Otra” (para lo cual se requería además especificar su compañía). Esto en virtud de las razones expuestas al comienzo de este apartado.

Por otra parte, las preguntas **10** (*Usted cree que se daría una primera solución al conflicto social si...*), **12** (*En Chile hay distintas opiniones sobre cómo cambiar la Constitución. Si se cambiara la Constitución, ¿cuál de las siguientes opciones representa mejor su opinión?*) y **13** (*Responda sí o no a las siguientes preguntas*) fueron extraídas originalmente a partir de la encuesta Termómetro Social de Octubre de 2019. De estas tres preguntas, la 10 se modificó cambiando la frase original “(...) que se

destraba el conflicto social si”³ por “(...) se daría una **primera solución** al conflicto social si” considerando esta última como de más fácil entendimiento. También se agregó la categoría de respuesta “Se cambia la constitución actual” en aras de la contingencia.

Para el caso de la pregunta 12, esta se mantuvo intacta. La única diferencia es que a las categorías de respuesta ya existentes, vale decir; “Que los ciudadanos elijan una Asamblea Constituyente para que redacte una nueva Constitución.”, “Que sea un grupo de expertos los que redactan la Constitución.” y “Que el parlamento redacte una nueva Constitución.”, se le agregó la opción “Que se redacte a partir de una Convención Mixta integrada por representantes de la ciudadanía e integrantes del congreso.”. Esta decisión se debió a la evaluación de la contingencia, en donde aquella opción se enarbolaba como la alternativa planteada por el gobierno frente al fuerte apoyo a la opción de Asamblea Constituyente. De tal forma, incluirla en la consulta permitía expresar con mayor precisión el posicionamiento real de l-s manifestantes respecto a todas las posibilidades que se barajaban en el debate público.

En el caso de la pregunta 13, su construcción por parte del equipo de Nudesoc se basó en la pregunta de Termómetro Social referida a las responsabilidades políticas de Sebastián Piñera en los sucesos acaecidos durante el denominado estallido social. La pregunta original se planteaba como: *¿Estaría usted de acuerdo con la presentación de una acusación constitucional al Presidente?* (Termómetro Social, 2019) con un formato de respuesta cerrada (Sí, No, NS/NR). En este punto, lo único que se hizo fue cambiar el tiempo verbal de la pregunta, justamente en virtud de la contingencia (puesto que esta acusación ya había sido presentada) y se agregó el nombre del Presidente para aportar mayor claridad y énfasis al momento de hacer la pregunta. En ese sentido, se armó como enunciado de la consulta la frase “Responda sí o no a las siguientes preguntas”. Así, la primera cuestión planteada fue la señalada con anterioridad. Luego, el mismo formato de esta se hizo extensible tanto a la petición de renuncia del Presidente como a la demanda por acusación constitucional hacia Andrés Chadwick, agregándose las frases “¿Estaría usted de acuerdo con la petición de renuncia del Presidente de la República Sebastián Piñera?” y “¿Está usted de acuerdo con que se haya presentado una acusación constitucional al ex-Ministro del Interior Andrés Chadwick?”.

Ahora bien, para el caso de las preguntas elaboradas exclusivamente por parte del equipo de Nudesoc - que, por supuesto, fueron también resultado de un proceso de revisión de manuales metodológicos y otras experiencias de encuesta- es necesario esbozar ciertas explicaciones. En primera instancia, para el caso de la pregunta 8 (*A continuación, le leeré una serie de demandas que se han levantado a partir de cabildos y movilizaciones relacionadas con transformaciones sociales y políticas en Chile. Indique la importancia de cada una de ellas.*), las demandas esbozadas, en relación a las cuales l-s encuestad-s debían manifestar su opinión a partir de una escala Likert que oscilaba entre las opciones “Nada importante” y “Muy importante”, fueron seleccionadas a partir de la síntesis de cabildos realizada por la Coordinadora Unidad Social.

³ Ver figura 22 de la ficha metodológica e informe de resultados de Termómetro Social (2019)

8. A continuación, le leeré una serie de demandas que se han levantado a partir de cabildos y movilizaciones relacionadas con transformaciones sociales y políticas en Chile. Indique la importancia de cada una de ellas. [p8b]

	Nada importante	Poco importante	Indiferente	Importante	Muy importante	NS/NR
Asamblea constituyente	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	99 <input type="checkbox"/>
Nuevo sistema de pensiones	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	99 <input type="checkbox"/>
Protección del medio ambiente	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	99 <input type="checkbox"/>
No más zonas de sacrificios	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	99 <input type="checkbox"/>
Nacionalización de recursos naturales	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	99 <input type="checkbox"/>
Aumento de salario mínimo	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	99 <input type="checkbox"/>
Educación pública, gratuita y de calidad	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	99 <input type="checkbox"/>
Sistema único de salud, sin privatizaciones	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	99 <input type="checkbox"/>
Acceso y mejoramiento a la vivienda	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	99 <input type="checkbox"/>
Más impuestos para los más ricos	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	99 <input type="checkbox"/>
Igualdad de género y enfoque feminista en políticas públicas	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	99 <input type="checkbox"/>
Democracia participativa y vinculante	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	99 <input type="checkbox"/>
Reivindicación histórica de los pueblos indígenas	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	99 <input type="checkbox"/>
Derechos de la población migrante	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	99 <input type="checkbox"/>

Figura 0. Pregunta 8 del cuestionario EZC 2019.

Para el caso de la pregunta 7, se decidió agregar además de la pregunta anterior puesto que resultaba particularmente interesante para esta encuesta el conocer los motivos de manifestarse de l-s encuestad-s más allá de lo que una pregunta podría sugerir y, por tanto, estar obviando. La determinación de que fuesen sólo 3 se debía a la necesidad de dar cierto espacio más amplio a la presentación de demandas variadas, pero de no saturar la capacidad de respuesta de la/el encuestad-.

En las otras preguntas sobre demandas y trayectoria de la/el encuestad-, es decir; **9** (*El gobierno ha respondido a las movilizaciones con una nueva Agenda Social que incluye medidas en los siguientes temas: pensiones, salud y medicamentos, sueldo mínimo, tarifas eléctricas, entre otras. ¿En qué grado Ud. cree que son suficientes estas medidas?*), **9.1** -que debían contestar quienes se identificasen con un número entre 0 y 4 en una escala de 0 al 10 en la pregunta anterior- (*¿Por qué cree que es insuficiente? Usted puede responder abiertamente, pero le leeré algunas posibilidades*), **11** (*¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente frase? “Es posible realizar cambios significativos en la educación, salud, pensiones y otros derechos sociales, sin un cambio de constitución”*), **14** (*En las últimas semanas, se ha hablado en la opinión pública de un uso excesivo de la fuerza por parte de las autoridades policiales y militares. ¿Usted considera que ha sido así?*), **14.1** -que debían contestar quienes respondieran “Sí” en

la pregunta anterior- (*Con respecto al uso excesivo de fuerza por parte de las autoridades policiales y militares. ¿Qué medidas considera usted que debieran tomarse al respecto?*), **15** (*¿De qué forma usted ha apoyado el actual movimiento social?*), **16** (*¿Qué efectos tuvo el establecimiento del estado de emergencia y toque de queda en su participación en manifestaciones?*), **17** (*Antes de este estallido social, en los últimos diez años, ¿con cuánta frecuencia usted había participado en una marcha o manifestación?*), **18** (*Al día de hoy, ¿usted se encuentra participando en alguna organización vinculada a la movilización actual? Tales como: centros de estudiantes, juntas de vecinos, partidos políticos, entre otros.*) y **20** (*¿Tuvo que hacer arreglos familiares para poder asistir a la manifestación? (cuidado de niños/as, enfermos/as u otras/as)*). Todas estas obedecen al intento de abarcar la mayor cantidad de ámbitos tanto del debate público como de la trayectoria sobre manifestaciones de l-s encuestad-s.

El resto de preguntas (0, 1, 2, 3, 21, 22 y 23) corresponden a preguntas de caracterización de la/el manifestante, necesarias para el análisis integral de las condiciones socioculturales y materiales con las que se presentan quienes acuden a Plaza Dignidad. Sobre estas, un comentario importante a realizar, sólo en la medida en que se desencuadra de las formas tradicionales de enfrentarse a dicha temática, remite a la pregunta 23. En esta, el equipo de Nudesoc ha decidido -justamente en torno a los debates teórico-políticos dentro de las Ciencias Sociales en las últimas décadas- preguntar por *género* y no por *sexo* y, en virtud de lo mismo, no restringirse a la selección de categorías binarias de identidad.

1.3 Forma de aplicación del cuestionario

La aplicación del cuestionario se llevó a cabo a través de dos vías. La primera corresponde a una encuesta en papel aplicada por el encuestador, con apoyo de tarjetas para las preguntas que implicaban el uso de escala *Likert*. Estas tarjetas, correspondientes a las preguntas 5, 6, 8 y 17, se les entregaban a las personas encuestadas al inicio de la aplicación del cuestionario, para evitar homogeneidad y/o el olvido en la elección de las alternativas de respuesta. En la misma línea, para mantener un óptimo proceso de encuestaje, cada cuestionario incluía instrucciones explícitas al encuestad-r además de una previa jornada de capacitación. La segunda vía se trata de una aplicación en plataforma Android desarrollada por *Meraki Paideia* la cual seguía la misma lógica que el cuestionario en papel, y además, por su formato digital permitía agilizar el proceso de encuestaje sin perder calidad de respuestas. Correspondía a una decisión de cada encuestad-r elegir el formato que más le acomodara.

1.3 Datos generales post-aplicación

A través de cuatro jornadas de encuesta efectivas realizadas durante el mes de noviembre, se levantaron 886 casos. De estos, 338 se recopilaron el 8 de noviembre, 217 el 18 de noviembre, 129 el 22 de noviembre y 202 el 29 de noviembre. Se aplicó el mismo cuestionario en las cuatro jornadas, incluyéndose dos preguntas adicionales desde la jornada del 18 de noviembre y con algunas modificaciones leves. La tasa de respuesta corresponde a un 88,3% y la tasa de rechazo a un 11,7%.

2. Segunda sección:

Consideraciones metodológicas generales

En la presente sección se expone a nivel general la metodología utilizada.

2.1. Introducción

La Encuesta Zona Cero es de alcance exploratorio y descriptivo dada la naturaleza de su objetivo; **caracterizar al conjunto de manifestantes que participan de la protesta colectiva en Plaza de la Dignidad en noviembre de 2019**. Considerando esto, el análisis de datos cuantitativos es una herramienta que se adecúa al objetivo de la encuesta, pues da la posibilidad de dar cuenta de tendencias representativas de las personas que se manifiestan en Plaza de la Dignidad (ex Plaza Baquedano).

Habitualmente, la valía de una encuesta se debe a la capacidad de representar a una población mediante una muestra. Desde los principios del método probabilístico, todas las personas en dicha población deben contar con la misma probabilidad de ser encuestadas. Si bien esta encuesta no se ajusta al método probabilístico en el sentido canónico, sí busca representatividad de quienes se manifiestan en Plaza Dignidad, entendiéndose que no basta con distribuir a l-s encuestador-s de manera homogénea a través de la manifestación para cubrir la heterogeneidad de la muestra.

En virtud de lo anterior, se utiliza el manual “Manual for data collection on protest demonstrations Caught in the act of protest: Contextualizing Contestation (CCC-project)” (Klandermans et al., 2010), como guía y herramienta metodológica pues ha demostrado ser un método riguroso y sistemático para encuestas en manifestaciones en diferentes países de Europa y América Latina. Además permite generar análisis comparativos con otras investigaciones que hayan utilizado este mismo manual o métodos similares. Esta metodología ha sido utilizada por l-s principales investigadores europeos en movimientos de protestas y también es aplicada en el proyecto Fondecyt de l-s investigadores Sofía Donoso, Nicolás Somma y Federico Rossi, realizado entre Chile y Argentina (COES, 2018).

Los dos principales objetivos que persigue esta metodología son: 1) mantener separada la selección de encuestad-s con la realización efectiva de la encuesta; y 2) asegurar que cada manifestante tenga la misma probabilidad de ser seleccionado. Para ambos objetivos, se deben realizar diferentes pasos, tales como la división de tareas y roles, selección y división de áreas, y elección del método de encuestaje dependiendo de las características del contexto y sus circunstancias (Klandermans et al., 2010).

2.2 División de tareas y roles

Un elemento principal de este método de encuestaje refiere a que en el trabajo de campo deben estar presentes tanto encuestador-s como coordinador-s/punter-s. Estos últimos deben estar previamente capacitad-s y cumplen con las funciones de: seleccionar a l-s manifestantes que serán encuestad-s, estar atent-s al entorno para otorgar mayor seguridad y garantizar que se esté realizando correctamente el método. En el total de las jornadas efectivas se trabajó con 124 encuestador-s y 35 coordinador-s o punter-s.

2.3 Elección de método de encuestaje a realizar: manifestación estática

Para las encuestas en manifestaciones existen métodos tanto para manifestaciones estáticas como también para manifestaciones en movimiento. Para este caso, se revisará solamente el método de encuestaje en manifestaciones estáticas.

2.3.1 Áreas circulares

Para que cada manifestante tenga una misma probabilidad de ser seleccionado-, l-s encuestador-s se distribuyen equitativamente donde se produce y comienza el evento de protesta. Encuestador-s y punter-s deben ubicarse fuera del círculo e ir encuestando de afuera hacia el centro, aumentando de manera proporcional los pasos o distancia. Así, el número de pasos intermedios aumenta en cuanto a control, debido a la forma circular, pues el número de personas disminuye en función de la distancia con el centro. L-s punter-s deben enviar encuestador-s a la izquierda y a la derecha de la "línea" que está siguiendo, y l-s encuestador-s deben extenderse más a la izquierda y a la derecha en el borde de la multitud que en el centro. Dependiendo de la cantidad de punter-s y la densidad de la multitud, queda a decisión de quienes organizan determinar cuántas "rebanadas" debe cubrir cada punter- (Klandermans et al., 2010).

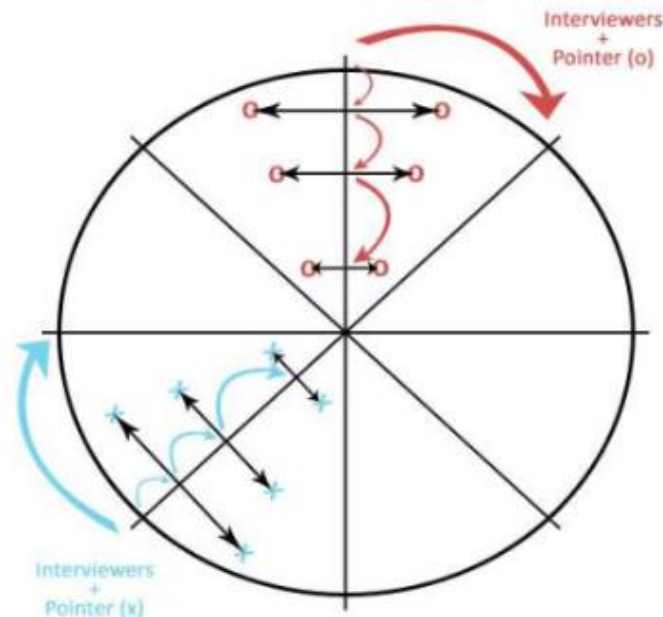


Figura 1: Representación de las áreas circulares elaborada por Klandermans et al. (2010).

2.3.2 Áreas rectangulares/cuadradas

Cuando la multitud se encuentra en una amplia avenida o en cuadrados rectangulares, el método de "barras" se vuelve una mejor opción. De ser así, el área se divide en varias "líneas". L-s punter-s atraviesan la multitud en el medio de su línea y envían encuestador-s a la izquierda y a la derecha. Realizada la encuesta, l-s encuestador-s regresan después de cada entrevista a sus punter-s. Al mismo tiempo, otros encuestador-s comienzan el mismo procedimiento en otros bares, para que la multitud

pueda estar completamente cubierta. La mitad de los grupos va de izquierda a derecha, la otra mitad va de derecha a izquierda (Klandermans et al., 2010).

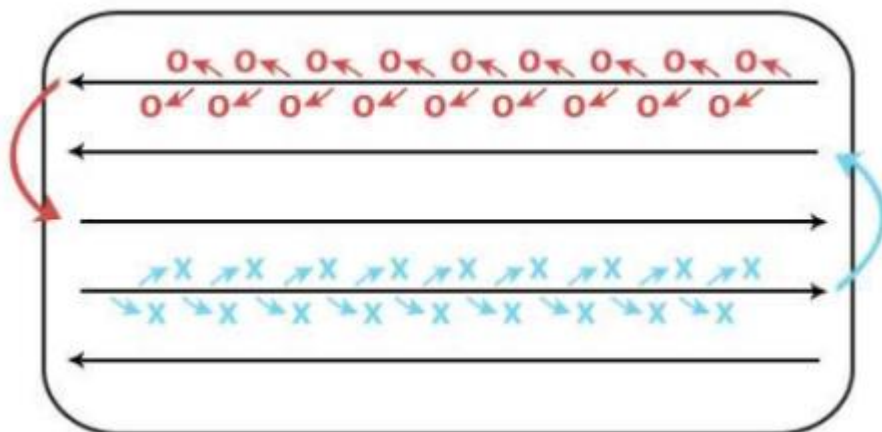


Figura 2: Representación de las áreas rectangulares/cuadradas elaborada por Klandermans et al. (2010).

2.3.3 Pequeños Grupos de manifestantes

Para los casos en que los manifestantes se encuentran en pequeños grupos distanciados unos de otros, se aplica la metodología seleccionando a una persona por grupo, buscando representar la heterogeneidad presente dentro de estos y entre ellos (Klandermans et al., 2010).

2.4 Aplicación de la metodología

En lo que respecta a la aplicación de la metodología “CCC” para el presente estudio, se seleccionó una superficie objetivo que representase Plaza Dignidad para a posterior dividir esa superficie en distintas zonas. Cada zona estaría a cargo de un punter- y su respectivo grupo de encuestador-s. La persona que ejerciera el rol de punter- estaba encargada de: 1) asegurar que la zona elegida se correspondiera con el esquema de encuestaje a utilizar (rectangular o circular), 2) cubrir, dentro de lo posible, la totalidad de la zona asignada, 3) asignar las personas a encuestar, 4) procurar la seguridad de sus encuestador-s, 5) responder ante cualquier eventualidad que ocurriese en el proceso de encuestaje (p.ej preguntas de la persona encuestada) y 6) preparar un plan de contingencia ante posible represión en la zona. La persona que ejerciera el rol de encuestador debía: 1) aplicar las encuestas a la persona que el punter- asignase y 2) notificar al punter- en caso de que la persona asignada fuera menor de edad o rechazase la encuesta.

La superficie seleccionada objetivo corresponde a un perímetro de 1,81 kilómetros que cubre un área de 6,37 hectáreas, la cual se representa en la Figura 3.

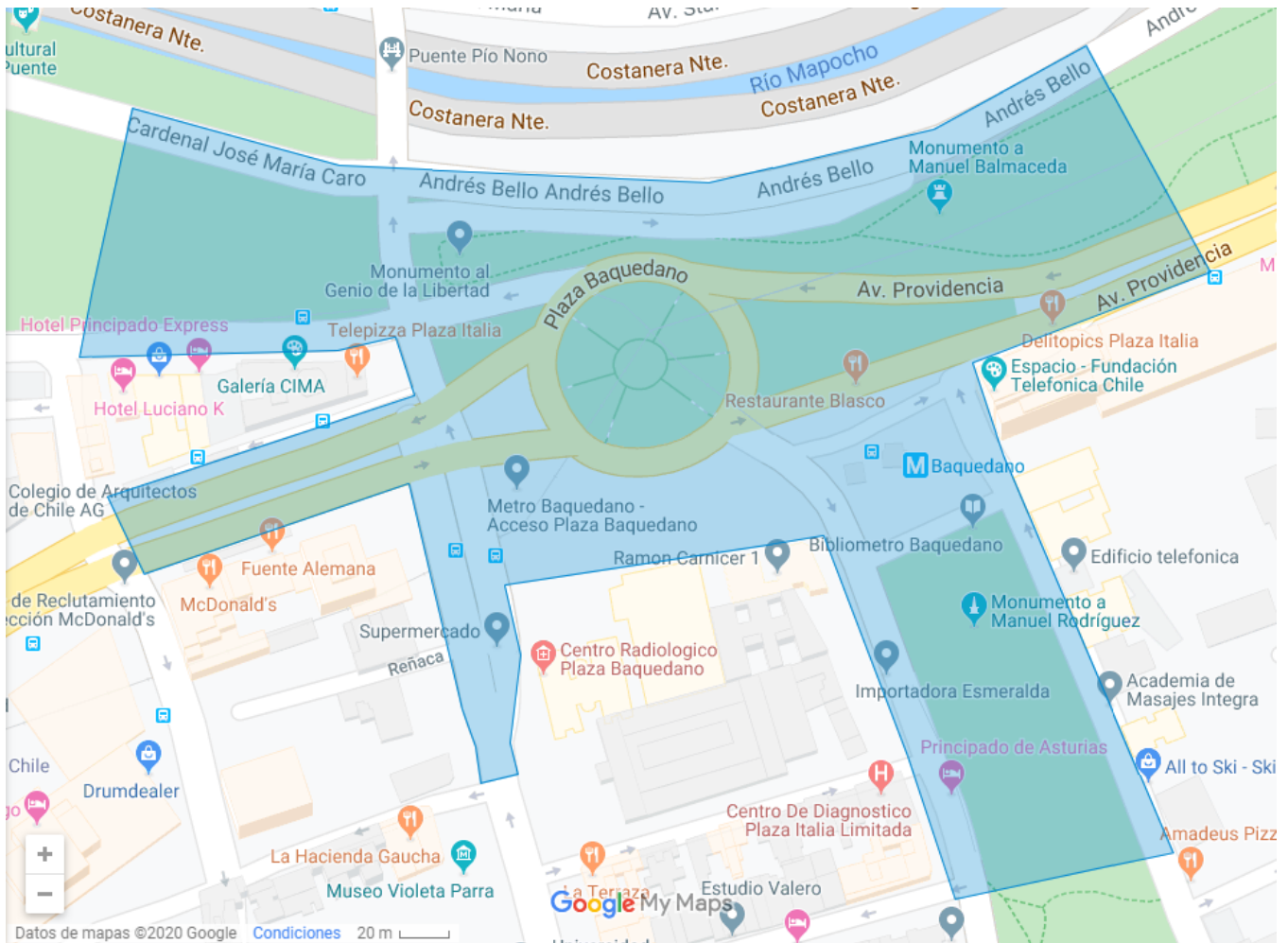


Figura 3. Superficie objetivo a representar de Plaza Dignidad

Los días de terreno hubo un encargado de registrar a los punteros y encuestadores que asistían, así como también de registrar si necesitaban implementos de seguridad y cuál forma de encuestaje utilizarían (papel o aplicación). Este encargado tenía la tarea de construir los grupos y asegurar que tuvieran los recursos necesarios para el proceso de encuestaje. Asimismo, la asignación de zonas a cada grupo fue realizada por esta persona bajo el criterio de que la cantidad de encuestadores se condijera con el tamaño de la zona asignado. La división objetivo del primer terreno se puede ver en la Figura 4.

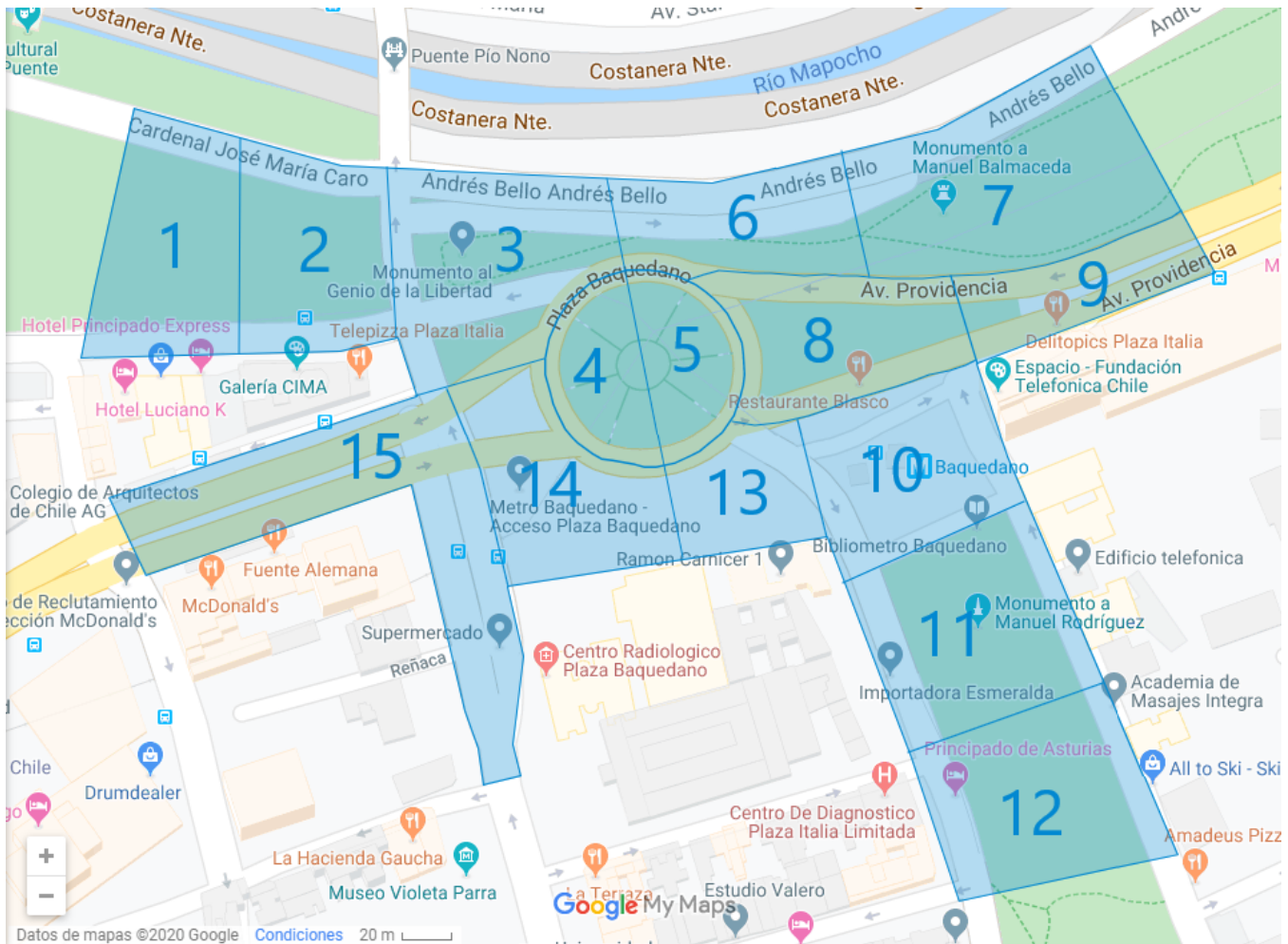


Figura 4. Superficie objetivo del primer terreno de encuestaje correspondiente al 8 de noviembre de 2019.

Posterior a la asignación de zonas y grupos se establece entre los punteros una hora de inicio y de término de la jornada. Así también, se queda un integrante del equipo en la sede de la Federación de Estudiantes de Chile (FECH) con la tarea de asegurar ser un punto de retorno para los grupos de encuestador-s, hacer reportes de la situación aledaña a la sede de la FECH y centralizar las comunicaciones entre los grupos. El principal método de comunicación entre punteros era la aplicación de mensajería instantánea “Whatsapp”. A partir de ahí se iban haciendo reportes periódicos de cómo se encontraba la situación en las respectivas zonas, la cantidad de represión, entre otros. Una vez terminado el terreno cada puntero debía notificar tanto a los demás grupos como al encargado en la FECH. Asimismo, este último debía proveerle los caminos más expeditos para el retorno a la sede FECH, evitando puntos de conflicto y represión policial.

3. Tercera sección:

Reporte de terreno

En esta sección se presenta una bitácora diaria de reporte en terreno en base a los comentarios **disponibles** de punter-s y encuestador-s durante el proceso de encuesta.

3.1 Informaciones generales

Con la finalidad de dejar registro de los sucesos ocurridos durante las jornadas de terreno se realizaron encuestas online en la plataforma “Google Forms” las cuales punter-s y encuestador-s debían contestar al final de la jornada. La encuesta a encuestador-s se orientaba al incentivo de comentarios al cuestionario EZC y conocer posibles dificultades que hayan tenido a la hora de la aplicación del cuestionario, así como también evaluar el proceso en general. La encuesta a punter-s se orientaba a conocer más o menos la dinámica que hubo en la zona, lo que incluye encuestas rechazadas, el área efectivamente cubierta, experiencia personal en la zona, entre otras.

A continuación, se presentan las preguntas que figuran en las encuestas hacia punter-s.

Tabla 2.

Preguntas realizadas a punter-s en encuesta online

Pregunta 1) Marca Temporal
Pregunta 2) Nombre completo
Pregunta 3) Zona de encuesta
Pregunta 4) ¿En qué área realizaste la encuesta finalmente?
Pregunta 5) ¿Cuántas personas rechazaron la encuesta en tu zona?
Pregunta 6) ¿Observaste alguna tendencia en las características de las personas que rechazaron la encuesta? Si la respuesta es sí, ¿Cuáles?
Pregunta 7) ¿Podrías decirnos cómo fue la experiencia en tu zona?
Pregunta 8) Comentarios y sugerencias

Fuente: Elaboración propia

3.2 Terrenos

La información que se presenta a continuación es una síntesis de las respuestas a esas encuestas online de punter-s.

3.2.1 Salida primer terreno.

La salida correspondiente al primer terreno fue la más extensa en términos del terreno abarcado, principalmente a raíz de alta cantidad de encuestad-s voluntari-s asistentes. Independiente de lo anterior, por razones de seguridad la *zona 15* y la *zona 12* fueron omitidas del proceso de asignación a punter-s, por ser focos de represión constantes. Esto implica que a causa de no cumplir las condiciones óptimas para el proceso de encuestaje, es que estas zonas no fueron representadas. Las zonas efectivamente representadas se pueden ver en la *Figura 5*, con un diámetro de 1,31 kilómetros y un área cubierta de 5,13 hectáreas. Además, esta jornada en particular contó con tres “jefes de terreno” con experiencia previa, encargados de dar orientaciones de seguridad a punter-s y estar presentes en terreno ante cualquier eventualidad.

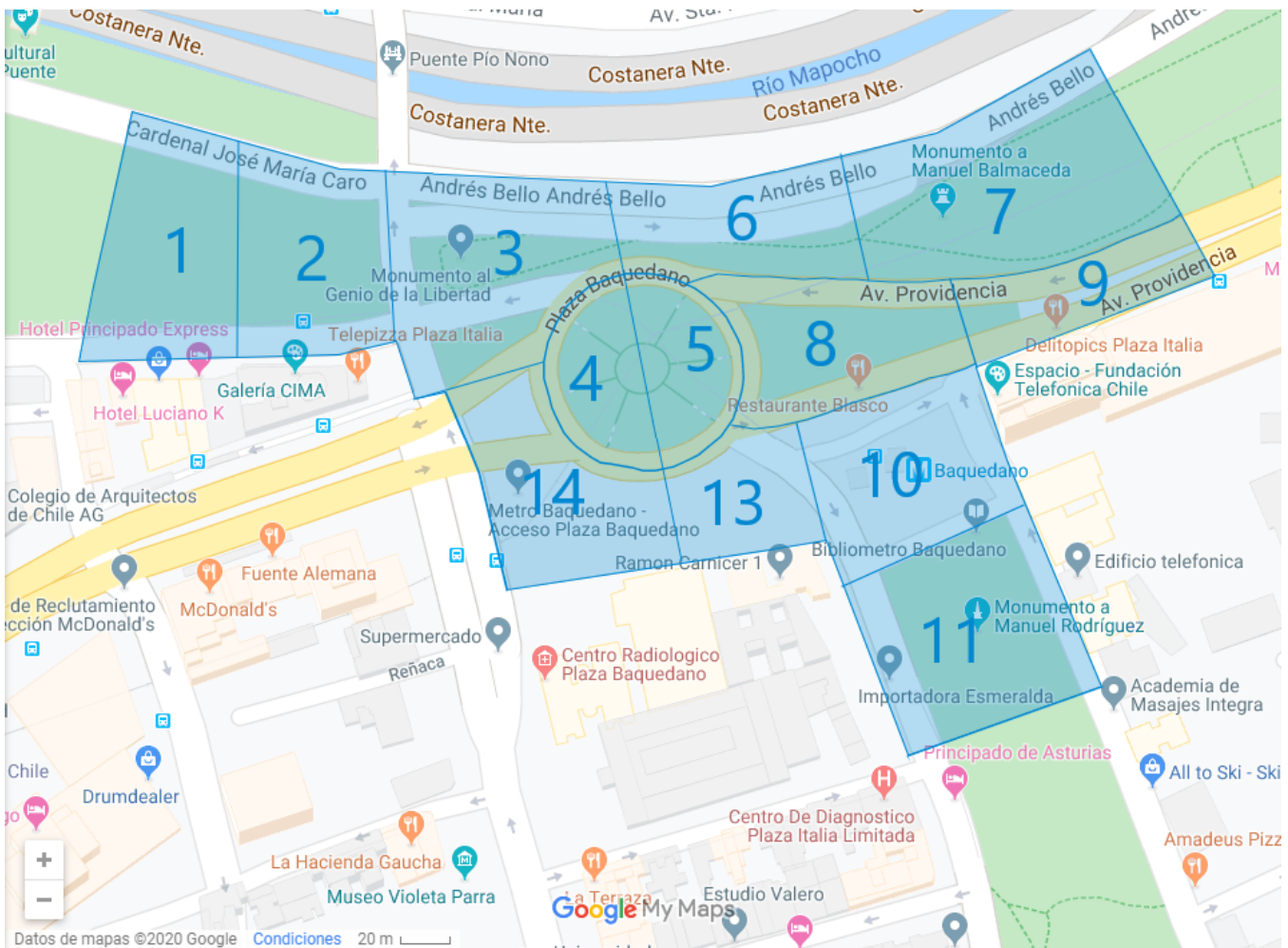


Figura 5. Superficie efectiva del primer terreno de encuestaje correspondiente al 8 de noviembre de 2019

A continuación, se presentan una bitácora general de la jornada:

Fecha y lugar: 8 de noviembre, Plaza de la Dignidad.

Hora de comienzo: 16:45 hrs.

Hora de término: 18:15 hrs.

Cantidad de punter-s: 13

Cantidad de encuestador-s: 50

Cantidad de encuestas efectuadas: 338 (89,2%).
(11,8%).

Cantidad de encuestas rechazadas: 41

Área efectivamente abarcada:

- Zona 1 abarca toda su área.
- Zona 2 faltó abarcar menos de un tercio de su área (entre el paralelo oriente de la calle Merced y Cardenal José María Caro).
- Zona 3 abarca toda su área.
- Zona 4 abarca toda su área.
- Zona 5 faltó abarcar los extremos de su zona (mitad oriente de la rotonda de la Plaza de la Dignidad).
- Zona 6 no se tiene registro.
- Zona 7 abarca toda su área.
- Zona 8 abarca toda su área.
- Zona 9 abarca mayormente la calzada norte de la Avenida Providencia.
- Zona 10 no hay registro.
- Zona 11 abarca toda su área.
- Zona 12 no se realizó el proceso de encuesta dado el nivel de conflicto e inseguridad del área.
- Zona 13 abarca toda su área.
- Zona 14 no hay registro.
- Zona 15 no se realizó el proceso de encuesta dado el nivel de conflicto e inseguridad del área.

Condiciones y/o adversidades del entorno: En general hubo buena recepción de la encuesta por parte de l-s manifestantes junto a un buen ambiente -no hostil ni reprimido en su totalidad- para realizar la encuesta en 7 zonas. Por su parte, en 4 zonas hubo fuerte represión y enfrentamientos, gases lacrimógenos e imposibilidad de volver al lugar de operaciones y seguridad (sede Fech). Cabe señalar que 2 zonas reportaron que el alto flujo de gente, su movimiento, carnaval y momentos de represión obligaron a movilizarse en medio de la zona al no encontrarse estática dificultando el proceso de encuesta.

3.2.2 Salida segundo terreno

La segunda jornada de terreno no pudo ser efectuada por la gran cantidad de contingente policial que resguardaba la zona de Plaza Dignidad a la hora del comienzo de la jornada, lo cual impedía que l-s manifestantes pudieran congregarse en la plaza. Debido a las pocas condiciones de seguridad y a la poca presencia de manifestant-s que presentaba el panorama es que se hace un llamado a retornar a la sede FECH. Una vez reunidos todos los grupos se efectúa una votación general en donde se decide posponer la jornada. En consiguiente, en esta jornada no se produjo información.

Fecha y lugar: 15 de noviembre, Plaza de la Dignidad.

Hora de comienzo: 15:45 hrs

Hora de término: 16:15 hrs

Cantidad de punter-s: 13

Cantidad de encuestador-s: 34

Cantidad de encuestas efectuadas: ninguna

Cantidad de encuestas rechazadas: ninguna

Área efectivamente abarcada: ninguna

3.2.3 Salida tercer terreno.

La tercera jornada de encuestaje se representó un terreno efectivo de 1,12 kilómetros de perímetro y 4,25 hectáreas de área cubierta. En la misma línea, debido a la cantidad de encuestador-s presentes se optó por extraer de la superficie a representar algunas zonas y modificar levemente los límites con tal de dejar zonas más o menos de similar tamaño. Estos cambios se pueden ver en la *Figura 6*.



Figura 6. Superficie del tercer terreno de encuestaje correspondiente al del 18 de noviembre 2019.

Fecha y lugar: 18 de noviembre, Plaza de la Dignidad.

Hora de comienzo: 18:00 hrs

Hora de término: 19:30 hrs

Cantidad de punter-s: 10

Cantidad de encuestador-s: 36

Cantidad de encuestas efectuadas: 217 (86,5%).
(13,5%).

Cantidad de encuestas rechazadas: 34

Área efectivamente abarcada:

- Zona 1 abarca toda su área.
- Zona 2 abarca toda su área.
- Zona 3 falto el sector más cercano a Plaza de la Dignidad hacia el oriente.
- Zona 4 abarca toda su área.
- Zona 5 falto el sector hacia el norte cercano a la calle Merced.
- Zona 6 abarca toda su área.
- Zona 7 abarca toda su área.
- Zona 8 abarca toda su área.
- Zona 9 faltó la mitad poniente de su área.
- Zona 10 abarca toda su área.

Condiciones y/o adversidades del entorno: En términos generales la recepción por parte de l-s manifestantes hacia la encuesta fue muy buena, inclusive, con gran interés por el proceso de encuesta y búsqueda de conversar sobre la contingencia sociopolítica nacional. En cuanto a la represión, solo una zona reportó una fuerte represión y, por ende, una mayor dificultad para encuestar. Sin embargo, la represión y los enfrentamientos fueron menores y a momentos cortos mas no exentos de gases lacrimógenos.

3.2.4 Salida cuarto terreno

Tanto la cuarta como la quinta jornada de encuestaje cuentan con una superficie efectiva representada de perímetro 1,08 kilómetros y un área cubierta de 4,05 hectáreas. En aras de la cantidad de punter-s y encuestador-s presentes es que se modifican las divisiones entre las zonas, en general, uniéndolas. Para un reporte de estos cambios ver *Figura 7*.



Figura 7. Superficie cuarto y quinto terreno de encuestaje correspondiente al 22 y 29 de noviembre de 2019

Fecha y lugar: 22 de noviembre, Plaza de la Dignidad.

Hora de comienzo: 18:00 hrs

Hora de término: 19:45 hrs

Cantidad de punter-s: 6

Cantidad de encuestador-s: 18

Cantidad de encuestas efectuadas: 129 (87,2%).

Cantidad de encuestas rechazadas: 19 (12,8%).

Área efectivamente abarcada:

- Zona A abarca toda su área.
- Zona B abarca toda su área.
- Zona C no hay registro.
- Zona D no hay registro.
- Zona E falta el sector más cercano hacia la intersección de Alameda con Vicuña Mackenna.
- Zona F abarca toda su área.

Condiciones y/o adversidades del entorno: La recepción por parte de l-s manifestantes fue bastante buena. La represión se caracterizó por altas cantidades de gases lacrimógenos que afectan a encuestad-s y encuestador-s y, por ende, dificultó el proceso de encuesta y de mantener grupos estáticos. Un fenómeno sustantivo para esta jornada fue la alta presencia de personas consumiendo alcohol y un clima de mayor carnaval. A raíz de esto, se abrieron dificultades y situaciones complejas hacia los encuestador-s; gran cantidad de hombres consumiendo alcohol, un ambiente un poco más hostil hacia realizar la encuesta, incerteza sobre si la persona encuestada se encontraba en condiciones óptimas para responder una encuesta dada la influencia del alcohol, y por último y más grave, el reporte de una situación riesgosa por parte de un hombre bajo la influencia del alcohol hacia una encuestadora.

3.2.5 Salida quinto terreno

Fecha y lugar: 29 de noviembre, Plaza de la Dignidad.

Hora de comienzo: 17:50

Hora de término: 19:50 hrs

Cantidad de punter-s: 6

Cantidad de encuestador-s: 25

Cantidad de encuestas efectuadas: 202 (89,8%).

Cantidad de encuestas rechazadas: 23 (11,2%).

Área efectivamente abarcada:

- Zona A abarca toda su área.
- Zona B abarca toda su área.
- Zona C abarca toda su área.
- Zona D abarca toda su área.
- Zona E no hay registro.
- Zona F abarca toda su área.

Condiciones y/o adversidades del entorno: La recepción por parte de l-s manifestante fue muy buena y con interés sobre el proceso y de conversar respecto a la contingencia sociopolítica nacional. En esa misma jornada se realizó la performance de las “Las Tesis”, por lo que hubo una gran cantidad de gente y mucho movimiento. En cuanto a la represión hubo una mayor cantidad de gases lacrimógenos que jornadas anteriores, además, estos eran notablemente más tóxicos y fueron arrojados directamente a la multitud que se manifestaba activa y pasivamente. Debido a lo anterior, la mayoría de las zonas reportaron mucho movimiento en sus áreas lo cual indujo a adaptar la metodología y el proceso de encuesta.

4. Cuarta sección:

Codificación y tratamiento de datos

En la presente sección se realiza un reporte del proceso de tratamiento y manipulación de los datos.

4.1 Informaciones generales

El proceso de codificación fue efectuado de dos formas por parte de l-s punter-s; para la codificación del primer terreno de encuestas se realizó una jornada de codificación grupal con el equipo. Mientras que para las demás jornadas de encuestas el proceso de codificación fue realizado por cada punter-encargado de su respectiva zona. El proceso de codificación fue llevado a cabo a través de Excel.

La codificación se basó en la pre-codificación con la que fue construido el cuestionario. Además, las preguntas de respuesta múltiple fueron codificadas en formato *dummy*, siendo “0” si no respondió esa opción y “1” si respondió esa opción.

El proceso de tratamiento de los datos se realizó mediante el software RStudio. Con este se llevó a cabo la construcción de la base de datos, lo que incluye un proceso de limpieza de datos y de corrección de errores. El mismo software fue utilizado para la generación de tablas. Los gráficos pertenecientes al *Informe Oficial de Resultados EZC* fueron realizados con Adobe Illustrator. Dicha actividad fue llevada a cabo por un grupo específico del equipo encargado de la elaboración estadística y rigurosidad metodológica del proceso de investigación.

4.2 Reporte general de tratamiento de preguntas.

A continuación, se presenta en detalle el tratamiento que les fue aplicado a la pregunta abierta y las preguntas semi abiertas.

4.2.1 Tratamiento pregunta 7.

En aras de responder a los objetivos e hipótesis planteados en este estudio, resultó necesario trabajar sobre las variables originales incluidas en la base de datos, lo cual, como en todo análisis de datos cuantitativos que involucren la utilización de una base de este tipo, incluyó la transformación, recodificación y creación de nuevas variables (Canales et al, 2006). En ese sentido, para el caso de la pregunta n° 7 (*¿Me podría señalar 3 principales demandas por las que usted se está manifestando hoy?*), se llevó a cabo la construcción de nuevas variables por medio de la combinación de distintas respuestas brindadas por l-s manifestantes, en la medida en que estas apuntaran al mismo tipo de demanda.

En esa línea, se combinaron en este proceso resultados de diferentes respuestas en nuevas variables. Sobre esto, se señala que “aunque en muchas ocasiones el procedimiento va a estar definido con anterioridad al análisis –siendo parte del diseño de cuestionario– no siempre ocurre así. (...) el análisis es una tarea interactiva, y por tanto es altamente probable que al analista se le ocurran algunas ideas de índices con posterioridad, simplemente porque el análisis ha mostrado tal tema como relevante.” (Canales, 2006, pág. 176), como fue el caso de esta encuesta.

En ese sentido, un primer criterio para agrupar respuestas en una nueva variable fue plenamente cuantitativo, remitiendo a la cantidad de veces que se hacía referencia a un tipo de demanda y, por tanto, se confirmase que esta fuera lo suficientemente mencionada como para conformar un nuevo código de variable (suficiencia determinada en base a un criterio relacional, respecto del total de respuestas en dicha pregunta). La frecuencia mínima para crear un código fue de ocho repeticiones (frecuencia absoluta), lo cual corresponde a un 0,48 % de las demandas mencionadas y un 1,46% de las personas a quienes se les preguntó.

En este procedimiento, además, se empleó la búsqueda de palabras clave que se orientaran hacia la demanda incluida en el nuevo código, por ejemplo, en “Educación”, respuestas como “cambio sistema educativo”, “demandas educacionales”, “mejor educación”, etcétera. En ese mismo sentido, respecto a la forma de enunciación empleada en cada uno de estos nuevos códigos construidos, se buscó que esta fuera lo más amplia posible, de manera tal que abarcara efectivamente a todas las respuestas incluidas en la variable y así asegurar la representatividad real del código respecto de tal espectro de frases y palabras.

A partir de tales criterios, las variables finalmente construidas fueron: “Aborto”, “AC” (Asamblea Constituyente), “AFP”, “CAE”, “Calidad de vida”, “Contra la represión”, “Contra el neoliberalismo”, “Corrupción y abusos”, “DD.HH y no a la impunidad”, “Demandas feministas de género y disidencias”, “Democratización, participación y organización”, “Educación”, “Empleo y sueldos dignos”, “Justicia social”, “Pensiones”, “Salud”, “Nueva constitución”, “Protección de la niñez y no más Sename”, “Pueblos originarios”, “Rechazo al gobierno y clase política”, “Recursos naturales y medio ambiente”, “Transporte”, “Vivienda y ciudad”. En estas, además, fue necesario desagregar aquellas respuestas que incluían más de una demanda, por ejemplo, si la respuesta indicada correspondía a “salud y pensiones”, de tal modo que esa demanda contenía dos códigos: “Salud” y “Pensiones”. Ello debió ser considerado posteriormente al calcular los porcentajes asociados a cada tipo de demanda, en relación con la cantidad de personas que las mencionaron.

Por otro lado, también fue necesario agrupar, nuevamente, aquellos códigos que apuntaban a demandas similares, esto en la medida en que se buscaba representar con la mayor precisión posible el tipo de demandas efectivas que defendían primordialmente l-s encuestad-s y, en caso de no someter los datos a dicho tratamiento, se corría el riesgo de subrepresentar el apoyo real a determinadas demandas por parte de l-s manifestantes. En virtud de ello, sucedía que, por ejemplo, para el caso de las demandas que se orientaban a un cambio en el sistema de pensiones, estas se hallaban estrechamente vinculadas a aquellas que pedían expresamente la eliminación del sistema AFP. En ese sentido, la forma de resolución para cada caso fue, en relación a lo señalado con anterioridad, re-armar el código o nueva variable en función de un criterio de mayor amplitud, representatividad e inclusividad en la enunciación del código que, en el caso ya mencionado, correspondería finalmente al título “Pensiones”, como fue finalmente estipulado. Lo mismo ocurrió para el caso de aquellas respuestas que apuntaban a la condonación y/o eliminación del Crédito con Aval del Estado (CAE), que fueron sumadas a las demandas de “Educación”. Asimismo, las demandas en favor del aborto se sumaron al código “Demandas feministas de género y disidencias”.

Para el cálculo del porcentaje de personas que señalaron tal o cual demanda, se consideró la frecuencia absoluta del código de la demanda y se dividió por el total de personas a las que se les preguntó por las principales demandas, es decir, el N de las jornadas 3, 4 y 5 (548 casos). Es importante señalar que este es un valor aproximado ya que había personas que contestaban menos de tres demandas y personas que respondieron dos demandas en una, las cuales fueron consideradas en códigos diferentes. También se calculó la frecuencia relativa al total de demandas mencionadas, pero se considera el N de las jornadas señaladas para calcular el porcentaje de personas que mencionan una demanda, dado que cada una tenía la posibilidad de señalar tres demandas. De esta manera, el resultado más relevante es el orden de las frecuencias de las demandas y el porcentaje se debe tomar como un referente aproximado.

Para mayor detalle, revisar el libro de códigos incluido en la base de datos de la Encuesta Zona Cero 2019.

4.2.2. Tratamiento y re-codificación de “Otras”.

Para el tratamiento de las preguntas que contienen la posibilidad abierta de responder una alternativa distinta de las que ofrece la consulta, se sigue el mismo mecanismo de re-codificación que el utilizado en la pregunta 7. En el caso de la jornada 1, las preguntas que precisaban de una recodificación de “otras” (77) fueron la 3, 10, 11, 13, 15, 19 y 23. Mientras que para el caso de las jornadas 3, 4 y 5, esto aplica para las preguntas 3, 9.1, 10, 14.1, 15, 19 y 23. Ambos cuestionarios aplicaban las mismas preguntas, sólo se produjo un pequeño ajuste en el orden de algunas de ellas; preguntas 3, 15, 19 y 23 son las mismas en ambas jornadas; pregunta 10, 11.1 y 13 de la jornada 1, corresponden, respectivamente, a las preguntas 14.1, 9.1 y 10 de las otras jornadas. Señalado lo anterior, nos referiremos a la re-codificación de cada pregunta guiándonos por la numeración de las jornadas 3, 4 y 5.

Para el caso de la pregunta 3 (*En una escala de 0 a 10, donde 0 es lo más izquierda, 5 es el centro y 10 lo más derecha. ¿Dónde se ubicaría en cuanto a su **posición política**?*), sólo una parte ínfima (2,1%) de l-s encuestad-s se identificaron con una posición política diferente a la señalada a través de la escala y, además, dentro de estas pocas respuestas encontramos opciones variadas unas de otras, por lo que el proceso final de codificación las identificó únicamente con la categoría de “Otra”.

Posteriormente, a l-s manifestantes se les preguntó su percepción respecto a qué tan suficiente o insuficiente consideraban la propuesta de Agenda Social presentada por el gobierno, a través de una escala de 0 a 10, en donde, para el caso de quienes contestasen entre 0 y 4, se procedía a realizar la pregunta 9.1 (*¿Por qué cree que es insuficiente? Usted puede responder abiertamente, pero le leeré algunas posibilidades.*). En esta consulta, se añadieron 5 nuevas variables de respuesta, además de la opción “Otra” como tal, estas son; “Medidas parche”, “No atiende a las necesidades/demandas”, “No implica transformaciones estructurales”, “No incluye renuncia de Piñera”, “No vinculante”.

Para la pregunta 10 (*Usted cree que se daría una primera solución al conflicto si...*), se construyeron 4 nuevas variables de respuesta además de la opción “Otra”, estas fueron; “AC” (Asamblea Constituyente), “Cambios estructurales en el sistema”, “Medidas contra el abuso y la violación a los DD.HH”, “Proceso político participativo y vinculante”.

En la pregunta 14.1 (*En las últimas semanas, se ha hablado en la opinión pública de un uso excesivo de la fuerza por parte de las autoridades policiales y militares. ¿Usted considera que ha sido así?*), se crearon 6 nuevas variables, estas son: “Crear nueva institución de fuerza pública”, “Disolución de carabineros y/o FF.AA”, “Reestructuración de carabineros y/o FF.AA”, “Juicio y castigo a responsables”, “Indemnización y reparación a víctimas”, “Renuncia/Destitución Director General de Carabineros”.

En el caso de la pregunta 15 (*¿De qué forma usted ha apoyado el actual movimiento social?*) sólo fue necesario crear tres variables nuevas: “Asambleas y cabildos”, “Intervenciones artísticas y/o registros fotográficos” y “Conversar, informar, concientizar”.

Finalmente, tanto para las preguntas 19 (*¿Con quién vino usted a esta manifestación?*) como para la pregunta 23 (*Para terminar, ¿Con qué género se siente identificada/o?*) no fue necesario crear nuevos códigos en virtud de las mismas razones expuestas para la pregunta 3; insuficiencia cuantitativa y variedad de “otras respuestas” que no ameritaban la construcción de nuevos códigos. En virtud de lo mismo, en estas preguntas las pocas respuestas que se hallaban fuera de las opciones ofrecidas de antemano por la consulta fueron codificadas como “Otra”.

Todas las nuevas variables creadas para las distintas preguntas que ofrecían una opción abierta de respuesta dentro de sus posibilidades fueron elaboradas a partir de los mismos tres criterios mencionados en el apartado anterior: cantidad, búsqueda de palabras clave y representatividad enunciativa.

Al igual que en la sección anterior, para revisar en mayor profundidad este tratamiento de los datos es posible dirigirse al libro de códigos inserto en la base de datos de la Encuesta Zona Cero 2019. Además, para mayor precisión respecto a la frecuencia de cada una de las nuevas variables construidas para las preguntas señaladas, se sugiere revisar el resumen de resultados descriptivos univariados expuestos en la siguiente sección de este informe.

5. Quinta sección:

Resultados descriptivos univariados

A continuación, se presentan los datos a nivel univariado de cada ítem del cuestionario:

Pregunta 1: ¿Qué edad tiene?

Tabla 1

Edad: Estadísticos descriptivos

N° de casos	886
Promedio	32,9
Desviación Estándar	12,2
Mínimo	18
Máximo	90
Percentil (75)	39
NA'S	6

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 2: ¿Cuál es su comuna de residencia?

Tabla 2:

Comuna de residencia

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
SANTIAGO CENTRO	113	12,75395	12,79728
ÑUÑO A	73	8,239278	8,267271
PUENTE ALTO	65	7,336343	7,361268
MAIPU	62	6,997743	7,021518
LA FLORIDA	61	6,884876	6,908267
PROVIDENCIA	46	5,191874	5,209513
SAN MIGUEL	29	3,273138	3,284258
RECOLETA	27	3,047404	3,057758
PEÑALOEN	23	2,595937	2,604757
MACUL	22	2,48307	2,491506
SAN JOAQUIN	21	2,370203	2,378256
ESTACION CENTRAL	20	2,257336	2,265006
LAS CONDES	20	2,257336	2,265006

RENCA	20	2,257336	2,265006
QUILICURA	19	2,14447	2,151755
CONCHALI	16	1,805869	1,812005
LA GRANJA	15	1,693002	1,698754
LA PINTANA	15	1,693002	1,698754
CERRO NAVIA	14	1,580135	1,585504
EL BOSQUE	14	1,580135	1,585504
PUDAHUEL	14	1,580135	1,585504
SAN BERNARDO	14	1,580135	1,585504
HUECHURABA	13	1,467269	1,472254
INDEPENDENCIA	13	1,467269	1,472254
LA REINA	13	1,467269	1,472254
QUINTA NORMAL	12	1,354402	1,359003
PEDRO AGUIRRE CERDA	11	1,241535	1,245753
LA CISTERNA	8	0,902935	0,906002
LO ESPEJO	8	0,902935	0,906002
LAMPA	7	0,790068	0,792752
LO PRADO	7	0,790068	0,792752
PEÑAFLO	7	0,790068	0,792752
SAN RAMON	7	0,790068	0,792752
COLINA	5	0,564334	0,566251
PADRE HURTADO	5	0,564334	0,566251
VITACURA	5	0,564334	0,566251
PAINE	4	0,451467	0,453001
CERRILLOS	3	0,3386	0,339751
NA's	3	0,3386	
BUIN	2	0,225734	0,226501
CALERA DE TANGO	2	0,225734	0,226501
LO BARNECHEA	2	0,225734	0,226501
MELIPILLA	2	0,225734	0,226501
PIRQUE	2	0,225734	0,226501
SAN JOSE DE MAIPO	2	0,225734	0,226501
TALAGANTE	2	0,225734	0,226501
TALCAHUANO	2	0,225734	0,226501
VIÑA DEL MAR	2	0,225734	0,226501
ANCUD	1	0,112867	0,11325
ARICA	1	0,112867	0,11325
CAJON DEL MAIPO	1	0,112867	0,11325
CONCEPCION	1	0,112867	0,11325
EEUU	1	0,112867	0,11325
LOS ANDES	1	0,112867	0,11325
NS/NR	1	0,112867	0,11325
PICHILEMU	1	0,112867	0,11325

PUNTA ARENAS	1	0,112867	0,11325
RENGO	1	0,112867	0,11325
SAN ANTONIO	1	0,112867	0,11325
TARAPACA	1	0,112867	0,11325
VALPARAÍSO	1	0,112867	0,11325
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 3: *En una escala de 0 a 10, donde 0 es lo más izquierda, 5 el centro y 10 lo más derecha. ¿Dónde se ubicaría en cuanto a su posición política?*

Tabla 3:
Posición política

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	157	17,72009	17,74011
1	76	8,577878	8,587571
2	133	15,01129	15,02825
3	132	14,89842	14,91525
4	64	7,223476	7,231638
5	119	13,43115	13,44633
6	9	1,015801	1,016949
7	6	0,677201	0,677966
8	7	0,790068	0,79096
9	0	0	0
10	2	0,225734	0,225989
Otra	19	2,1444695	2,1468927
Ninguna	158	17,83296	17,85311
NS/NR	3	0,3386	0,338983
NA's	1	0,112867	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 4: *En una escala de 1 a 5, donde 1 es “muy insatisfecho” y 5 “muy satisfecho” ¿Cuán satisfecho está con la democracia en Chile?*

Tabla 4:

Satisfacción con la democracia

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual válida
Muy insatisfecho	667	75,28217	75,36723
Insatisfecho	158	17,83296	17,85311
Ni satisfecho ni insatisfecho	50	5,643341	5,649718
Satisfecho	5	0,564334	0,564972
Muy satisfecho	2	0,225734	0,225989
NS/NR	3	0,3386	0,338983
NA's	1	0,112867	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 5: *¿Podría decirme su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes expresiones?*

Tabla 5.1:

Estoy participando en esta manifestación para: "Defender mis intereses"

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Muy en desacuerdo	143	16,13995	16,21315
En desacuerdo	132	14,89842	14,96599
Indiferente	44	4,96614	4,988662
De acuerdo	214	24,1535	24,26304
Muy de acuerdo	341	38,48758	38,66213
NS/NR	8	0,902935	0,907029
NA's	4	0,451467	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 5.2:*Estoy participando en esta manifestación para: "Expresar mi opinión"*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Muy en desacuerdo	9	1,015801	1,021566
En desacuerdo	7	0,790068	0,794552
Indiferente	16	1,805869	1,816118
De acuerdo	222	25,05643	25,19864
Muy de acuerdo	626	70,65463	71,05562
NS/NR	1	0,112867	0,113507
NA's	5	0,564334	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 5.3:*Estoy participando en esta manifestación para: "Presionar a los políticos a cambiar las cosas"*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Muy en desacuerdo	5	0,564334	0,566893
En desacuerdo	3	0,3386	0,340136
Indiferente	10	1,128668	1,133787
De acuerdo	72	8,126411	8,163265
Muy de acuerdo	790	89,16479	89,56916
NS/NR	2	0,225734	0,226757
NA's	4	0,451467	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 5.4:*Estoy participando en esta manifestación para: "Crear conciencia pública"*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Muy en desacuerdo	2	0,225734	0,226757
En desacuerdo	4	0,451467	0,453515
Indiferente	16	1,805869	1,814059
De acuerdo	95	10,72235	10,77098
Muy de acuerdo	763	86,11738	86,50794
NS/NR	2	0,225734	0,226757
NA's	4	0,451467	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 5.5:*Estoy participando en esta manifestación para: "Expresar mi solidaridad"*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Muy en desacuerdo	3	0,3386	0,340136
En desacuerdo	8	0,902935	0,907029
Indiferente	38	4,288939	4,30839
De acuerdo	150	16,93002	17,0068
Muy de acuerdo	679	76,63657	76,98413
NS/NR	4	0,451467	0,453515
NA's	4	0,451467	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 5.6:*Estoy participando en esta manifestación para: "Porque es una responsabilidad cívica"*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Muy en desacuerdo	13	1,467269	1,475596
En desacuerdo	14	1,580135	1,589103
Indiferente	42	4,740406	4,76731
De acuerdo	159	17,94582	18,04767
Muy de acuerdo	644	72,68623	73,09875
NS/NR	9	1,015801	1,021566
NA's	5	0,564334	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 6: *¿Podría indicarme su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes expresiones?***Tabla 6.1:***"Ir a votar es una manera de generar cambios en el país"*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Muy en desacuerdo	30	3,386005	3,405221
En desacuerdo	46	5,191874	5,221339
Indiferente	48	5,417607	5,448354
De acuerdo	255	28,78104	28,94438
Muy de acuerdo	497	56,09481	56,41317
NS/NR	5	0,564334	0,567537
NA's	5	0,564334	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 6.2:*"Mi participación puede tener un efecto sobre los cambios del país"*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Muy en desacuerdo	15	1,693002	1,704545
En desacuerdo	11	1,241535	1,25
Indiferente	26	2,934537	2,954545
De acuerdo	262	29,57111	29,77273
Muy de acuerdo	564	63,65688	64,09091
NS/NR	2	0,225734	0,227273
NA's	6	0,677201	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 6.3:*"Los grupos organizados de ciudadanos pueden tener mucho impacto sobre las políticas públicas del país"*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Muy en desacuerdo	11	1,241535	1,251422
En desacuerdo	14	1,580135	1,592719
Indiferente	15	1,693002	1,706485
De acuerdo	157	17,72009	17,86121
Muy de acuerdo	678	76,5237	77,13311
NS/NR	4	0,451467	0,455063
NA's	7	0,790068	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 7: *¿Podría señalarme 3 principales demandas por las cuales usted se está manifestando hoy?*

	Frecuencia Absoluta	% del total de demandas	% aprox del total de personas que lo dijeron
Pensiones	411	24,8	75,0
Salud	316	19,1	57,7
Educación	310	18,7	56,9
Justicia social	124	7,5	22,6
Nueva constitución	117	7,1	21,4
Empleo y sueldos dignos	87	5,3	15,9
DDHH y no a la impunidad	56	3,4	10,2
Otras	36	2,2	6,6
Recursos naturales y medioambiente	34	2,1	6,2
Rechazo al gobierno y clase política	33	2	6,0
Democracia, participación y organización	28	1,7	5,1
Protección de la niñez y no más SENAME	27	1,6	4,9
Corrupción y abusos	22	1,3	4,0
Demandas feministas, de género y disidencias	20	1,2	3,7
Contra neoliberalismo	14	0,8	2,6
Transformación del Estado	11	0,7	2,0
Vivienda y ciudad	11	0,7	2,0
Calidad de vida	10	0,6	1,8
Transporte	10	0,6	1,8
Pueblos originarios	8	0,5	1,5
Total	1685	100	100
Tabla de frecuencias principales demandas			
Total personas	548	100	100
Total demandas	1685	100	100

Pregunta 8: “A continuación, le leeré una serie de demandas que se han levantado a partir de cabildos y movilizaciones relacionadas con transformaciones sociales y políticas en Chile. Indique la importancia de cada una de ellas.”

Tabla 8.1:
"Asamblea constituyente"

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Nada importante	1	0,112867	0,113895
Poco importante	8	0,902935	0,911162
Indiferente	8	0,902935	0,911162
Importante	127	14,33409	14,46469
Muy Importante	728	82,16704	82,91572
NS/NR	6	0,677201	0,683371
NA's	8	0,902935	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 8.2:
"Nuevo sistema de pensiones"

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Nada importante	1	0,112867	0,113895
Poco importante	2	0,225734	0,22779
Indiferente	0	0	0
Importante	38	4,288939	4,328018
Muy Importante	837	94,46953	95,3303
NS/NR	0	0	0
NA's	8	0,902935	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 8.3:
"Protección del medio ambiente"

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Nada importante	1	0,112867	0,114025
Poco importante	1	0,112867	0,114025
Indiferente	7	0,790068	0,798176
Importante	97	10,94808	11,06043
Muy Importante	770	86,90745	87,79932
NS/NR	1	0,112867	0,114025
NA's	9	1,015801	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 8.4:
"No más zonas de sacrificio"

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Nada importante	2	0,225734	0,22779
Poco importante	1	0,112867	0,113895
Indiferente	7	0,790068	0,797267
Importante	85	9,593679	9,681093
Muy Importante	750	84,65011	85,42141
NS/NR	33	3,724605	3,758542
NA's	8	0,902935	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 8.5:
"Nacionalización de los recursos naturales"

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Nada importante	1	0,112867	0,113895
Poco importante	4	0,451467	0,455581
Indiferente	6	0,677201	0,683371
Importante	113	12,75395	12,87016
Muy Importante	750	84,65011	85,42141
NS/NR	4	0,451467	0,455581
NA's	8	0,902935	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 8.6:
"Aumento salario mínimo"

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Nada importante	1	0,112867	0,113895
Poco importante	0	0	0
Indiferente	5	0,564334	0,569476
Importante	72	8,126411	8,200456
Muy Importante	799	90,18059	91,00228
NS/NR	1	0,112867	0,113895
NA's	8	0,902935	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 8.7:
"Educación pública, gratuita y de calidad"

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Nada importante	0	0	0
Poco importante	0	0	0
Indiferente	2	0,225734	0,22805
Importante	45	5,079007	5,131129
Muy Importante	828	93,45372	94,41277
NS/NR	2	0,225734	0,22805
NA's	9	1,015801	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 8.8:
"Sistema único de salud sin privatizaciones"

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Nada importante	0	0	0
Poco importante	6	0,677201	0,684932
Indiferente	13	1,467269	1,484018
Importante	125	14,10835	14,26941
Muy Importante	730	82,39278	83,33333
NS/NR	2	0,225734	0,228311
NA's	10	1,128668	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 8.9:
"Acceso mejoramiento de la vivienda"

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Nada importante	0	0	0
Poco importante	5	0,564334	0,570125
Indiferente	15	1,693002	1,710376
Importante	122	13,76975	13,91106
Muy Importante	732	82,61851	83,46636
NS/NR	3	0,3386	0,342075
NA's	9	1,015801	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 8.10:
"Más impuestos para los ricos"

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Nada importante	7	0,790068	0,798176
Poco importante	5	0,564334	0,570125
Indiferente	13	1,467269	1,482326
Importante	115	12,97968	13,11288
Muy Importante	734	82,84424	83,69441
NS/NR	3	0,3386	0,342075
NA's	9	1,015801	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 8.11:
"Igualdad de género y enfoque feminista en PP.PP"

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Nada importante	1	0,112867	0,114025
Poco importante	1	0,112867	0,114025
Indiferente	16	1,805869	1,824401
Importante	109	12,30248	12,42873
Muy Importante	744	83,97291	84,83466
NS/NR	6	0,677201	0,684151
NA's	9	1,015801	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 8.12:
"Democracia participativa y vinculante"

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Nada importante	8	0,902935	0,912201
Poco importante	6	0,677201	0,684151
Indiferente	17	1,918736	1,938426
Importante	145	16,36569	16,53364
Muy Importante	693	78,2167	79,01938
NS/NR	8	0,902935	0,912201
NA's	9	1,015801	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 8.13:
"Reivindicación de los pueblos indígenas"

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Nada importante	6	0,677201	0,684151
Poco importante	3	0,3386	0,342075
Indiferente	8	0,902935	0,912201
Importante	65	7,336343	7,411631
Muy Importante	793	89,50339	90,42189
NS/NR	2	0,225734	0,22805
NA's	9	1,015801	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 8.14:
"Derechos de la población migrante"

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Nada importante	4	0,451467	0,4561
Poco importante	8	0,902935	0,912201
Indiferente	28	3,160271	3,192702
Importante	204	23,02483	23,26112
Muy Importante	627	70,76749	71,49373
NS/NR	6	0,677201	0,684151
NA's	9	1,015801	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 9: *El gobierno ha respondido a las movilizaciones con una nueva Agenda Social que incluye medidas en los siguientes temas: pensiones, salud y medicamentos, sueldo mínimo, tarifas eléctricas, entre otras. ¿En qué grado Ud. cree que son suficientes estas medidas? (considere 0 como insuficiente y 10 como suficiente)*

Tabla 9:

Suficiencia Agenda Social

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	487	54,96614	55,46697
1	128	14,44695	14,57859
2	98	11,06095	11,16173
3	73	8,239278	8,314351
4	40	4,514673	4,555809
5	17	1,918736	1,936219
6	8	0,902935	0,911162
7	9	1,015801	1,025057
8	3	0,3386	0,341686
9	1	0,112867	0,113895
10	8	0,902935	0,911162
NS/NR	6	0,677201	0,683371
NA's	8	0,902935	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 9.1: *¿Por qué cree que es insuficiente? Usted puede responder abiertamente, pero le leeré algunas posibilidades [Se pueden seleccionar varias respuestas]*

Tabla 9.1.1:

No toca los elementos estructurales del modelo económico actual

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	243	27,42664	28,62191
1	606	68,39729	71,37809
NA's	37	4,176072	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 9.1.2:

No significa una disminución en la desigualdad de manera significativa

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	215	24,26637	25,38371
1	632	71,33183	74,61629
NA's	39	4,401806	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 9.1.3:

Nada va a cambiar si es que no cambia la constitución

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	319	36,00451	37,57362
1	530	59,81941	62,42638
NA's	37	4,176072	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 9.1.4:

Hay derechos sociales sobre los que no se plantean medidas

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia valida	porcentual
0	293	33,06998	34,51119	
1	556	62,75395	65,48881	
NA's	37	4,176072		
Total	886	100	100	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 9.1.5:

No se hace cargo de las denuncias de violaciones a los DDHH

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia valida	porcentual
0	229	25,8465	27,0366	
1	618	69,75169	72,9634	
NA's	39	4,401806		
Total	886	100	100	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 9.1.77:*Otra*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia valida	porcentual
0	653	73,70203	76,91402	
MEDIDAS PARCHE	31	3,498871	3,651355	
NO ATIENDE A LAS NECESIDADES/DEMANDAS	39	4,401806	4,59364	
NO IMPLICA TRANSFORMACIONES ESTRUCTURALES	35	3,950339	4,122497	
NO INCLUYE RENUNCIA DE PIÑERA	3	0,3386	0,353357	
NO VINCULANTE	6	0,677201	0,706714	
OTRA	82	9,255079	9,658422	
NA's	37	4,176072		
Total	886	100	100	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 9.1.99:*NS/NR*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia valida	porcentual
0	834	94,13093	98,23322	
1	15	1,693002	1,766784	
NA's	37	4,176072		
Total	886	100	100	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 10: *Usted cree que se daría una primera solución para el conflicto social si... [Se pueden seleccionar varias respuestas]*

Tabla 10.1:*El gobierno hace un nuevo paquete de reformas*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia valida	porcentual
0	612	69,07449	70,18349	
1	260	29,34537	29,81651	
NA's	14	1,580135		
Total	886	100	100	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 10.2:

El gobierno se reúne con la oposición y negocia un paquete de reformas

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia valida	porcentual
0	673	75,95937	77,1789	
1	199	22,4605	22,8211	
NA's	14	1,580135		
Total	886	100	100	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 10.3:

El presidente renuncia y se convoca a elecciones por adelantado

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia valida	porcentual
0	429	48,41986	49,19725	
1	443	50	50,80275	
NA's	14	1,580135		
Total	886	100	100	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 10.4:

El gobierno convoque instancias de discusión ciudadanas y que desde allí surjan propuestas

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia valida	porcentual
0	258	29,11964	29,55326	
1	615	69,41309	70,44674	
NA's	13	1,467269		
Total	886	100	100	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 10.5:

El gobierno convoque a un plebiscito para aprobar distintas modificaciones

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia valida	porcentual
0	275	31,03837	31,50057	
1	598	67,49436	68,49943	
NA's	13	1,467269		
Total	886	100	100	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 10.6:*Se cambia la constitución actual*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia valida	porcentual
0	149	16,81716	17,08716	
1	723	81,60271	82,91284	
NA's	14	1,580135		
Total	886	100	100	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 10.77:*Otra*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual válida
0	757	85,44018	86,9116
AC	19	2,14447	2,181401
CAMBIOS ESTRUCTURALES EN EL SISTEMA	23	2,595937	2,640643
MEDIDAS CONTRA EL ABUSO Y LA VIOLACION A LOS DDHH	13	1,467269	1,492537
OTRA PROCESO POLITICO PARTICIPATIVO Y VINCULANTE	31	3,498871	3,559127
RENUNCIA PIÑERA	26	2,934537	2,985075
NA's	2	0,225734	0,229621
Total	15	1,693002	
	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 10.99:*NS/NR*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia valida	porcentual
0	868	97,9684	99,54128	
1	4	0,451467	0,458716	
NA's	14	1,580135		
Total	886	100	100	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 11: *¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente frase?: “Es posible realizar cambios significativos en la educación, salud, pensiones y otros derechos sociales, sin un cambio de constitución”*

Tabla 11:

Afirmación sobre constitución

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Muy en desacuerdo	566	63,88262	65,05747
En desacuerdo	164	18,51016	18,85057
Indiferente	20	2,257336	2,298851
De acuerdo	68	7,674944	7,816092
Muy de acuerdo	41	4,62754	4,712644
NS/NR	11	1,241535	1,264368
NA's	16	1,805869	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 12: *En Chile hay distintas opiniones sobre cómo cambiar la Constitución. Si se cambiara la Constitución, ¿cuál de las siguientes opciones representa mejor su opinión?*

Tabla 12:

Mecanismo cambio constitución

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Grupo de expertos	7	0,790068	1,303538
Congreso	1	0,112867	0,18622
Asamblea Constituyente	450	50,79007	83,79888
Convencion Mixta	68	7,674944	12,66294
NS/NR	11	1,241535	2,048417
NA's	349	39,39052	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 13.1: *¿Está usted de acuerdo con que se haya presentado una acusación constitucional al Presidente de la República Sebastián Piñera?*

Tabla 13.1:

Acusación Piñera

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Si	828	93,45372	94,84536
No	30	3,386005	3,436426
NS/NR	15	1,693002	1,718213
NA's	13	1,467269	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 13.2: *¿Estaría usted de acuerdo con la petición de renuncia del Presidente de la República Sebastián Piñera?*

Tabla 13.2:

Renuncia Piñera

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Si	689	77,76524	79,01376
No	131	14,78555	15,02294
NS/NR	52	5,869074	5,963303
NA's	14	1,580135	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 13.3: *¿Está usted de acuerdo con que se haya presentado una acusación constitucional al ex-Ministro del Interior Andrés Chadwick?*

Tabla 13.3:

Acusación Chadwick

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Si	863	97,40406	98,96789
No	5	0,564334	0,573394
NS/NR	4	0,451467	0,458716
NA's	14	1,580135	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 14: *En las últimas semanas, se ha hablado en la opinión pública de un uso excesivo de la fuerza por parte de las autoridades policiales y militares. ¿Usted considera que ha sido así?*

Tabla 14:

Percepción violencia policial

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Si	862	97,2912	99,4233
No	4	0,451467	0,461361
NS/NR	1	0,112867	0,11534
NA's	19	2,14447	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 14.1: *Con respecto al uso excesivo de fuerza por parte de autoridades policiales y militares ¿Qué medidas considera usted que debieran tomarse al respecto? [Se pueden seleccionar varias respuestas]*

Tabla 14.1.1:

Disculpas públicas desde las instituciones y autoridades involucradas

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	494	55,75621	56,91244
1	374	42,21219	43,08756
NA's	18	2,031603	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 14.1.2:

Sanciones penales para responsables directos (carabineros y/o militares)

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	52	5,869074	5,990783
1	816	92,09932	94,00922
NA's	18	2,031603	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 14.1.3:*Sanciones penales para responsables políticos*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	79	8,916479	9,101382
1	789	89,05192	90,89862
NA's	18	2,031603	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 14.1.4:*Creación de una comisión de verdad y justicia*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	232	26,1851	26,75894
1	635	71,67043	73,24106
NA's	19	2,14447	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 14.1.77:*Otra*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	676	76,29797	77,88018
CREAR NUEVA INSTITUCION DE FUERZA PUBLICA	6	0,677201	0,691244
DISOLUCION DE CARABINEROS Y/O FFAA	21	2,370203	2,419355
INDEMNIZACION Y REPARACION A VICTIMAS	11	1,241535	1,267281
JUICIO Y CASTIGO A RESPONSABLES	36	4,063205	4,147465
OTRA	78	8,803612	8,986175
REESTRUCTURACION DE CARABINEROS Y/O FFAA	31	3,498871	3,571429
RENUNCIA/DESTITUCION DIRECTOR GENERAL DE CARABINEROS	9	1,015801	1,036866
NA's	18	2,031603	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 14.1.88:*Ninguna*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	867	97,85553	99,88479
1	1	0,112867	0,115207
NA's	18	2,031603	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 14.1.99:*NS/NR*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	864	97,51693	99,65398
1	3	0,3386	0,346021
NA's	19	2,14447	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 15: *¿De qué forma usted ha apoyado el actual movimiento social? [Puede seleccionar más de una opción]*

Tabla 15.1:*Otras marchas y/o concentraciones*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	23	2,595937	2,662037
1	841	94,92099	97,33796
NA's	22	2,48307	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 15.2:*Cacerolazos*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	119	13,43115	13,8051
1	743	83,86005	86,1949
NA's	24	2,708804	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 15.3:*Redes Sociales (Facebook, Instagram, Twitter, etc.)*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	119	13,43115	13,78911
1	744	83,97291	86,21089
NA's	23	2,595937	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 15.4:*Acciones en la calle (cortes, intervenciones, etc.)*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	360	40,63205	41,71495
1	503	56,77201	58,28505
NA's	23	2,595937	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 15.5:*Organización en su barrio, trabajo y/o institución de estudio*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	308	34,76298	35,64815
1	556	62,75395	64,35185
NA's	22	2,48307	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 15.77:*Otra*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual válida
0	773	87,24605	89,46759
ASAMBLEAS CABILDOS CONVERSAR, INFORMAR CONCIENTIZAR	Y 18	2,031603	2,083333
INTERVENCIONES ARTISTICAS REGISTROS FOTOGRAFICOS	O 14	1,580135	1,62037
OTRA	Y/O 17	1,918736	1,967593
NA's	42	4,740406	4,861111
Total	22	2,48307	
	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 15.99:*NS/NR*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual válida
0	862	97,2912	99,76852
1	2	0,225734	0,231481
NA's	22	2,48307	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 16: *¿Qué efectos tuvo el establecimiento del estado de emergencia y toque de queda en su participación en manifestaciones?*

Tabla 16:*Toque de queda y participación*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual válida
Participo menos	116	13,09255	13,45708
No tuvo ningún efecto	311	35,10158	36,07889
Participo mas	426	48,08126	49,41995
NS/NR	9	1,015801	1,044084
NA's	24	2,708804	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 17: *Antes de este estallido social, en los últimos diez años, ¿con cuánta frecuencia usted había participado en una marcha o manifestación?*

Tabla 17:

Participación en marchas anteriores

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Nunca	77	8,690745	8,922364
Rara vez	137	15,46275	15,87486
A veces	236	26,63657	27,34647
Seguido	208	23,4763	24,10197
Muy seguido	200	22,57336	23,17497
NS/NR	5	0,564334	0,579374
NA's	23	2,595937	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 18: *Al día de hoy, ¿usted se encuentra participando en alguna organización vinculada a la movilización actual? Tales como: centros de estudiantes, juntas de vecinos, partidos políticos, entre otros.*

Tabla 18:

Participación en organizaciones

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Si	301	33,97291	35,2459
No	548	61,85102	64,16862
NS/NR	5	0,564334	0,58548
NA's	32	3,611738	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 19: *¿Con quién vino usted a esta manifestación?*

Tabla 19.1:

Solo/a

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	725	81,82844	84,10673
1	137	15,46275	15,89327
NA's	24	2,708804	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 19.2:*Su pareja*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	684	77,2009	79,35035
1	178	20,09029	20,64965
NA's	24	2,708804	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 19.3:*Sus hijos/as*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	797	89,95485	92,35226
1	66	7,44921	7,64774
NA's	23	2,595937	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 19.4:*Amigos/as y/o conocidos/as*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	400	45,14673	46,56577
1	459	51,80587	53,43423
NA's	27	3,047404	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 19.5:*Parientes*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	706	79,68397	81,80765
1	157	17,72009	18,19235
NA's	23	2,595937	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 19.6:*Compañeros/as de estudio o trabajo*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	771	87,02032	89,33951
1	92	10,38375	10,66049
NA's	23	2,595937	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 19.7:*Miembros de su organización*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	836	94,35666	96,87138
1	27	3,047404	3,128621
NA's	23	2,595937	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 19.77:*Otra*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual válida
0	859	96,9526	99,07728
OTRA	8	0,902935	0,922722
NA's	19	2,14447	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Tabla 19.99:*NS/NR*

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
0	861	97,17833	99,30796
1	6	0,677201	0,692042
NA's	19	2,14447	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 20: *¿Tuvo que hacer arreglos familiares para poder asistir a la manifestación? (cuidado de niños/as, enfermos/as u otras/as)*

Tabla 20:

Arreglos familiares

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Si	170	19,18736	19,92966
No	678	76,5237	79,48417
NS/NR	5	0,564334	0,586166
NA's	33	3,724605	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 21: *¿Cuál es el nivel educativo alcanzado por usted?*

Tabla 21:

Educación encuestado

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Educación básica incompleta	6	0,677201	0,696056
Educación básica completa	9	1,015801	1,044084
Educación media incompleta	14	1,580135	1,62413
Educación media completa	276	31,15124	32,01856
Educación Superior Técnica (IP o CFT) incompleta	16	1,805869	1,856148
Educación Superior Técnica (IP o CFT) completa (con título)	111	12,52822	12,87703
Educación Superior Universitaria incompleta	65	7,336343	7,540603
Educación Superior Universitaria completa (con título)	275	31,03837	31,90255
Postgrado	90	10,15801	10,44084
NA's	24	2,708804	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 22: *¿Es usted la persona que aporta el principal ingreso de su hogar?*

Tabla 22:

Sostenedor hogar

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Si	390	44,01806	45,66745
No	455	51,3544	53,27869
NS/NR	9	1,015801	1,053864
NA's	32	3,611738	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 22.1: *¿Cuál es el nivel educativo alcanzado de la persona que aporta el principal ingreso de su hogar?*

Tabla 22.1:

Educación sostenedor

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Sin estudios	4	0,451467	0,838574
Educación básica incompleta	13	1,467269	2,725367
Educación básica completa	12	1,354402	2,515723
Educación media incompleta	22	2,48307	4,612159
Educación media completa	126	14,22122	26,41509
Educación Superior Técnica (IP o CFT) incompleta	9	1,015801	1,886792
Educación Superior Técnica (IP o CFT) completa (con título)	83	9,367946	17,40042
Educación Superior Universitaria incompleta	21	2,370203	4,402516
Educación Superior Universitaria completa (con título)	135	15,23702	28,30189
Postgrado	34	3,837472	7,127883
NS/NR	18	2,031603	3,773585
NA's	409	46,16253	
Total	886	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Pregunta 23: Para terminar, ¿Con qué género se siente identificada/o?

Tabla 23:

Género

Dato	Frecuencia	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual valida
Hombre	407	45,93679	47,27062
Mujer	398	44,92099	46,22532
Ninguno	25	2,82167	2,9036
NS/NR	9	1,015801	1,045296
OTRA	22	2,48307	2,555168
NA's	25	2,82167	
Total	886	100	100
Hombre	407	45,93679	47,27062

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

Referencias

- Canales, M. (2006) *Metodologías de Investigación Social. Introducción a los oficios*. Chile, Santiago: LOM Ediciones.
- COES. (2018). [NOTA] Investigadores COES se adjudican fondo de apoyo a la formación de redes internacionales de CONICYT. Santiago, Chile. COES. Recuperado de <https://coes.cl/investigadores-coes-se-adjudican-fondo-de-redes-internacionales-de-conicyt/>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación.
- Klandermans, B., Van Stekelenburg, J., Van Troost, D., Van Leeuwen, A., Walgrave, S., & Verhulst, J. (2010). Manual for Data Collection on Protest Demonstrations–Caught in the Act of Protest: Contextualizing Contestation (CCC-Project). VU University/Antwerpen University.